

Maros - Némethi, 1892, aug. 17-ikén 196



Tizen tisztelet Tanár Úr!

Azért nem köszöntem meg becses sorait  
melyeket Budapestről való elutazása  
előtt sziveskedett nekem írni, mert  
napról napra vártam s várom a Lip-  
-csei Korrekturát, melyet még mind-  
ez óráig nem kaptam. A Kolozs-  
-vári „Közművelődés stb.” nyolcada  
igazgatója közvetíti appendix-em  
nyomtatását Lipcsében s úgy ta-  
-pasztalom, hogy éppen oly lassan  
történik Közbenjárásával a külfölden  
való nyomtatás mint a saját neze-  
-lése alatt álló nyomdában Ko-  
-lozsvárt, hol egy évnél hosszabb  
idő kellett munkám első kötetének  
Kinyomtatására. A mint kapni  
fogom a Korrekturát, azt szives en-  
-gedelmével azonnal küldeni fogom  
Kezéhez, még pedig ha e napokban  
Kapnám Heyst-ba, ha pedig csak  
napok múlva, Budapestre.

A m. tud. Akadémia I-  
ső osztályának bizottságaiából a  
tud. munkásság jelen színvonalán  
csakugyan hiányzik a leleti bizott-  
ság, melynek körét legkiváltképen  
az altai, árja és sémi nyelvek s  
irodalmok alkothaták. Ezen bizottság  
úgy gondolom tekintettel a három  
említett nyelvcsaládra legalább  
elvileg három albizottságra volna  
osztandó, mert a míg a hellén s  
latin nyelv s irodalom szoros kap-  
csolatnál fogva könnyen összefog-  
lalható a klasszikai philologia  
bizottságában, az árja, sémi, altai  
népcsalád oly külön tekinteteket  
igényel, melyek véleményem szerint  
csak is albizottságilag volnának  
kiegészíthetők. Igaz, hogy a sémi  
albizottságnak ez idő szerint kevés  
tagja volnának és talán annyira  
keves, hogy ezek egyelőre az árja  
albizottság tagjaival együtt tartu-

- nál külön értekezéseket, de remélhe-  
- tőleg tudományos életünk újabb len-  
- dőlete következtében ezek száma is  
nem sokára szaporadni fog. Az al-  
- bizottságok külön értekezéseire kü-  
- lönbön is csak ritkább esetekben  
lesz szükség s már ennél fogva is  
a két nevezett albizottság ideiglenesen  
együtt tarthatná értekezéseit. A „Nyelvi-  
- tudományi Tölglemények” egyelőre helyes  
beosztás mellett a leleti bizottság  
külön értekezéseiben meg nem jelenő  
munkásságát felkarolhatnák. Többnek  
tartanám azonban, hogy az igen biz-  
- telt indítványtevő maga szerkesztésé-  
az indítványt s azt velem közölni szí-  
- veskednék.

E napokban dr. Kohut Sándor  
New Yorki rabbi szíves volt az ottani  
„Jewish Theol. Seminary Association”  
third biennial Report-ját nekem  
megküldeni, melyben egy igen érdekes  
tanulmánya jelent meg.

Teljes bizalommal  
gr. Kun Sándor